



**Conseil d'administration du
Programme des Nations Unies
pour le développement, du Fonds des
Nations Unies pour la population et
du Bureau des Nations Unies pour les
services d'appui aux projets**

Distr. générale
11 avril 2022

Original : anglais

Session annuelle de 2022

Du 6 au 10 juin 2022, New York
Point 12 de l'ordre du jour provisoire
FNUAP – Évaluation

Fonds des Nations Unies pour la population

Rapport annuel de 2021 sur la fonction d'évaluation

Rapport de la Directrice, Bureau de l'évaluation

Résumé

Le présent document contient des informations sur la performance de la fonction d'évaluation aux niveaux centralisé et décentralisé, dresse un bilan de l'adaptation de la fonction d'évaluation à la pandémie de COVID-19, et fait le point sur la contribution du FNUAP à la cohérence entre les fonctions d'évaluation dans l'ensemble des Nations Unies, ainsi que sur le renforcement des capacités nationales d'évaluation. En outre, le rapport présente le programme de travail et le budget 2022 à l'intention du Bureau de l'évaluation.

Éléments de décision

Le Conseil d'administration souhaitera peut-être : (a) prendre note du présent rapport sur la fonction d'évaluation ainsi que du programme de travail et de budget du Bureau de l'évaluation en 2022 ; (b) se féliciter des réalisations à travers les indicateurs de performance de l'évaluation ainsi que l'adaptabilité et la réactivité continues de la fonction d'évaluation face à la crise de la COVID-19 ; (c) se féliciter des réalisations en matière de contribution aux efforts d'évaluation à l'échelle du système des Nations Unies et de promotion du développement des capacités nationales d'évaluation ; et (d) encourager le FNUAP à continuer d'investir davantage dans la fonction d'évaluation.

I. Introduction

L'évaluation en tant qu'accélérateur de la mise en œuvre du Plan stratégique du FNUAP, 2022-2025, notamment l'information sur la reprise après la crise de la COVID-19 et la réalisation du Programme de développement durable à l'horizon 2030

1. Les changements récents et en cours, tant dans le contexte mondial qu'au sein du système des Nations Unies, façonnent le paysage dans lequel opère le FNUAP. Les mégatendances ainsi que l'ampleur et l'intensité des urgences humanitaires sous-tendent la nécessité de continuer à élargir l'ensemble des preuves d'évaluation afin de moduler les réponses du FNUAP. Ce point est devenu extrêmement évident dans le contexte de la pandémie de COVID-19. L'intersection de ces facteurs a renforcé la demande d'apprentissage et d'adaptation en continu afin d'accélérer les progrès vers les trois résultats transformateurs : mettre fin aux besoins non satisfaits en matière de planification familiale, mettre fin aux décès maternels évitables, et mettre fin à la violence sexiste et aux pratiques néfastes.

2. C'est dans ce contexte que le Plan stratégique du FNUAP, 2022-2025, offre un engagement fort de l'organisation à l'apprentissage et à la prise de décision fondés sur des données probantes. Le Plan stratégique, entre autres, réitère l'engagement de renforcer les capacités en matière d'évaluations fondées sur les droits humains, sensibles au genre et tenant compte du handicap. Il met en outre l'accent sur des données et des preuves de qualité en tant que leviers essentiels pour accélérer la réalisation des trois résultats transformateurs, et sa contribution à la mise en œuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030.

3. Afin de soutenir cet engagement, le Bureau de l'évaluation a davantage renforcé son travail pour mieux appuyer la mise en œuvre des orientations stratégiques du FNUAP et délivrer des évaluations adaptatives, de qualité et pertinentes dans le but d'éclairer les changements stratégiques envisagés dans le Plan stratégique. Dans le cadre du plan de 100 jours pour lancer la mise en œuvre du Plan stratégique, le Bureau de l'évaluation a élaboré trois nouveaux cadres d'évaluation : (a) le plan d'évaluation budgétisé quadriennal, 2022-2025 ; (b) la stratégie d'évaluation, 2022-2025 ; et (c) la stratégie pour améliorer l'utilisation de l'évaluation par la communication et la gestion des connaissances, 2022-2025. Ces cadres étroitement reliés constituent une amélioration qui rendra la fonction d'évaluation apte à soutenir la réalisation du Plan stratégique.

4. Approuvé par le Conseil d'administration lors de sa première session ordinaire de 2022, le plan d'évaluation budgétisé quadriennal, 2022-2025 (DP/FPA/2022/1),¹ définit un cadre cohérent pour la commande, la gestion et l'utilisation d'évaluations centralisées et décentralisées au niveau des programmes. Le plan comprend 87 évaluations, qui reflètent les priorités du plan stratégique, et aborde en outre les lacunes critiques dans les connaissances de l'organisation. La stratégie d'évaluation, telle que décrite ci-dessous, offre une feuille de route claire, stratégique et tournée vers l'avenir afin d'améliorer davantage la fonction d'évaluation.

A. La stratégie d'évaluation, 2022-2025, et la stratégie pour améliorer l'utilisation de l'évaluation par la communication et la gestion des connaissances, 2022-2025

5. En positionnant l'évaluation en tant qu'accélérateur de la mise en œuvre du Plan stratégique du FNUAP, 2022-2025, la stratégie d'évaluation, 2022-2025,² vise à promouvoir l'apprentissage, l'adaptation, la responsabilisation et la prise de décision éclairée en proposant des processus et des produits d'évaluation de plus en plus réactifs, adaptatifs, diversifiés et innovants. En particulier, la stratégie met l'accent sur le renforcement d'une culture organisationnelle qui délivre des preuves de qualité, accroît l'utilisation et l'utilité des évaluations et améliore les capacités d'évaluation à tous les niveaux.

6. Solidement ancré dans la stratégie d'évaluation, le Bureau de l'évaluation a également diffusé la stratégie afin d'améliorer l'utilisation de l'évaluation par la communication et la gestion des connaissances, 2022-2025.³ La stratégie vise à renforcer davantage l'utilisation des évaluations grâce à des produits de connaissances d'évaluation pertinents, innovants et diversifiés ; rationaliser et améliorer les plates-formes et processus de gestion des connaissances pour une disponibilité accrue ; et permettre un accès opportun à des connaissances

¹ [Plan d'évaluation budgétisé quadriennal du FNUAP, 2022-2025](#)

² <https://www.unfpa.org/admin-resource/unfpa-evaluation-strategy-2022-2025>

³ [Stratégie du FNUAP pour améliorer l'utilisation de l'évaluation par la communication et la gestion des connaissances, 2022-2025](#)

évaluatives ciblées pour la prise de décision, l'adaptation et l'apprentissage. Elle renforce également l'attention portée sur le plaidoyer en matière d'évaluation ainsi que les partenariats multipartites et intergénérationnels pour une évaluation influente.

B. Adapter les évaluations à la pandémie de COVID-19

7. Alors que la crise de la COVID-19 se poursuivait en 2021, le Bureau de l'évaluation a renforcé son agilité, son adaptabilité et sa réactivité face à l'évolution rapide de l'environnement et des contextes. Compte tenu des restrictions de voyage, le Bureau de l'évaluation a ajusté ses processus et approches d'évaluation en déployant un ensemble de mesures adaptées afin d'atténuer les risques tout en continuant à fournir une assistance technique et un soutien en matière d'assurance qualité aux évaluations décentralisées. Dans les situations de confinement partiel, un modèle hybride, associant des méthodes de collecte de données à distance et sur site, a été déployé tout en respectant les protocoles de sécurité. Des efforts concertés ont été déployés afin d'accroître le recours à des consultants nationaux et à de jeunes évaluateurs, contribuant ainsi au développement de la capacité nationale d'évaluation, notamment grâce à un encadrement à distance en temps réel.

8. Des questions d'évaluation spécifiques concernant la réponse du FNUAP à la COVID-19 ont été systématiquement intégrées dans toutes les évaluations centralisées et décentralisées afin d'éclairer l'adaptation en temps réel des programmes et des politiques. C'est dans ce cadre que sera lancée, au deuxième semestre 2022, une évaluation centralisée de la réponse du FNUAP à la pandémie de la COVID-19. Le Bureau de l'évaluation a également pris part à plusieurs initiatives à l'échelle du système dans le cadre de la réponse à la crise sanitaire actuelle. Il s'agit notamment de la participation au groupe de travail du Groupe des Nations Unies pour l'évaluation sur la COVID-19 ; la Coalition mondiale pour l'évaluation de la COVID-19 ; l'évaluation humanitaire interinstitutions du Fonds mondial de réponse humanitaire à la COVID-19 ; et l'évaluation à l'échelle du système de la réponse du système des Nations Unies pour le développement à la COVID-19.

C. Plaidoyer pour une évaluation influente pendant la Décennie pour l'action (campagne Eval4Action)

9. Conformément à l'engagement d'accélérer la réalisation des objectifs de développement durable pendant la Décennie pour l'action, le Bureau de l'évaluation, en collaboration avec EvalYouth et le Forum mondial des parlementaires pour l'évaluation, a poursuivi la mise en œuvre de la « campagne Eval4Action ». Lancée en 2020, Eval4Action est une campagne mondiale de plaidoyer qui vise à renforcer le rôle de l'évaluation dans l'accélération des progrès vers le Programme à l'horizon 2030 ainsi que la réponse à la COVID-19 et la reprise après la pandémie. Suite à une mobilisation de la base et à une approche hautement inclusive et participative, la campagne a rassemblé plus de 150 partenaires dans le monde entier en moins de deux ans.

10. En 2021, les efforts de plaidoyer pour l'évaluation régionale d'Eval4Action et la cocréation de la première stratégie d'évaluation régionale en Asie-Pacifique ont été sélectionnés en tant que « bonne pratique pour les objectifs de développement durable (ODD) » par le Département des affaires économiques et sociales des Nations Unies. Cela permet de réaffirmer les efforts de plaidoyer évolutifs et durables de la campagne dans le cadre de la Décennie pour l'action, comme en témoignent les consultations régionales inclusives, multipartites et participatives menées dans toutes les régions, en plus des quatre consultations sous-régionales tenues en Afrique occidentale et centrale, en Afrique du Sud et de l'Est, en Asie du Sud, et en Asie de l'Est et du Sud-Est.

11. Afin de marquer le premier anniversaire de la campagne, un « marathon » innovant concernant l'évaluation influente a eu lieu sur Twitter en avril 2021 (Tweetathon). Avec le leadership et le soutien de 18 partenaires mondiaux, dirigeants régionaux et sections d'EvalYouth, chaque région a organisé un dialogue en ligne, en passant le « flambeau » d'Eval4Action à travers le monde en 24 heures. Pendant le Tweetathon et ses préparatifs, plus de 700 participants ont publié 14 000 tweets en 10 langues. Cela a entraîné une multiplication par plus de quatre de l'engagement sur les réseaux sociaux depuis le premier chat sur Twitter organisé en 2020.

12. En octobre 2021, la campagne vidéo d'Eval4Action intitulée « Walk the Talk » a été organisée dans le prolongement de la campagne d'engagement d'Eval4Action en 2020, où des engagements mondiaux ont été

pris pour accélérer l'action pour une évaluation influente. Au cours de la campagne, des associations d'évaluation, des réseaux, des évaluateurs jeunes et émergents, ainsi que des parlementaires, le secteur privé et des agences des Nations Unies ont partagé plus de 170 vidéos sur les actions mises en œuvre afin d'accélérer l'évaluation influente.

II. Performance de la fonction d'évaluation

13. Le rapport de cette année offre un aperçu des résultats obtenus en 2021 et fait le point sur les progrès réalisés par rapport aux indicateurs de performance de l'évaluation au cours de la période de quatre ans du précédent Plan stratégique du FNUAP, 2018-2021.

Tableau 1
Tendances des indicateurs clés de performance, 2014-2021

<i>Indicateur clé de performance (%)</i>	<i>Description</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>Évaluation globale</i>
1. Ressources financières investies dans la fonction d'évaluation	Dépenses pour l'évaluation en tant que pourcentage des dépenses totales du programme du FNUAP	0,45	0,69	0,91	0,83	0,96	0,98	0,83 0,94 ⁴	0,83 0,87 ⁵	Tendance stable
2. Ressources humaines pour le suivi et l'évaluation	Pourcentage de bureaux de pays dotés de centres de liaisons ou de fonctionnaires pour le suivi et l'évaluation	100	95,9	99,2	96,7	96,6	96,1	97,0	99,0	Atteints
3. Couverture des évaluations*	Pourcentage de bureaux de pays ayant effectué une évaluation du programme de pays une fois tous les deux cycles	-	-	-	80,0	90,0	97,0	97,3	96,5	Presque atteint
4. Taux d'exécution des évaluations	Pourcentage des évaluations au niveau du programme mis en œuvre comme prévu	-	-	60,0	55,0	92,0	92,7	88,9	94,4	L'objectif de 85 % a été atteint ⁶
5. Qualité des évaluations	Pourcentage des évaluations au niveau du programme avec comme note « bien » ou « très bien »	50,0	77,0	92,0	95,0	80,0	100	100	100	Atteints
6. Rapports d'évaluation publiés sur la base de données d'évaluation	Pourcentage de rapports d'évaluation au niveau du programme publié sur la base de données d'évaluation	100	100	100	100	100		100	100	Atteints
7. Présentation des réponses de la direction	Pourcentage de rapports d'évaluation achevés au niveau du programme avec soumission de la réponse de la direction	100	100	100	100	100	100	100	100	Atteints
8. Mise en œuvre de la réponse de la direction	Pourcentage de mesures proposées dans la réponse de la direction réellement mises en œuvre	76,5	78,0	78,5	84,4	89,5	84	90,0	95,0	L'objectif de 85 % a été atteint ⁷
9. Utilisation de l'évaluation dans l'élaboration des programmes**	Pourcentage de nouveaux descriptifs de programmes de pays dont la conception a été clairement influencée par l'évaluation	-	-	-	-	79,8	100	100	100	Atteints

Source : Bureau de l'évaluation et Division des politiques et de la stratégie (DPS)

14. Au cours du Plan stratégique du FNUAP, 2018-2021, un large éventail d'actions ont été entreprises pour renforcer les capacités, les systèmes et les outils de planification, de gestion et d'assurance qualité ainsi que l'utilité et l'utilisation des évaluations. Les investissements au fil des ans ont donné des résultats perceptibles, notamment en matière d'augmentation de la couverture, de la qualité et de l'utilité des évaluations.

15. Malgré les revers et les obstacles imposés par la pandémie de COVID-19, tous les indicateurs clés de performance (KPI) ont conservé de solides performances. Les dépenses liées à l'évaluation sont passées de 0,45 % des dépenses totales du programme du FNUAP en 2014 à 0,83 % en 2021. Les ressources humaines allouées à l'évaluation sont restées importantes, avec une capacité accrue de suivi et d'évaluation au niveau du bureau de pays.

16. Des progrès substantiels ont été réalisés pour accroître la couverture de l'évaluation. Conformément à la politique d'évaluation, 96,5 % des bureaux ont effectué au moins une évaluation de programme de pays (EPP) en deux cycles, contre 90 % en 2018. Malgré la pandémie de COVID-19, un nombre record de 23 évaluations centralisées et décentralisées au niveau des programmes ont été réalisées en 2021, contre 10 en 2018. Le taux de mise en œuvre des évaluations planifiées a systématiquement atteint l'objectif depuis l'introduction du mécanisme de « cantonnement » en 2018.

17. Poursuivant la tendance des trois dernières années, 100 pour cent des évaluations ont été évaluées en externe comme étant « bien » ou « très bien », ce qui indique que le soutien de qualité à plusieurs niveaux était efficace. Des améliorations significatives ont été constatées quant à la mesure dans laquelle les évaluations du FNUAP sont sensibles au genre. Pour la troisième année consécutive, le FNUAP a dépassé l'indicateur de performance de l'évaluation du Plan d'action à l'échelle du système des Nations Unies (UN-SWAP), avec un score de 10,6.

18. Comme les années précédentes, le taux de soumission des réponses de la direction est resté stable à 100 pour cent, atteignant l'objectif souhaité. Le taux annuel d'exécution des réponses de la direction indique une tendance positive, atteignant 95 % de mise en œuvre en 2021, marquant la réalisation la plus élevée au fil des ans. Tous les descriptifs de programme de pays soumis au Conseil d'administration ont été clairement éclairés par l'évaluation, par rapport à un niveau de référence de 79,8 % en 2018.

19. Bien que des progrès significatifs aient été réalisés sur de nombreux fronts, des efforts soutenus sont nécessaires pour assurer la planification et l'achèvement en temps voulu des évaluations des programmes de pays, afin de s'assurer que les résultats sont disponibles suffisamment tôt pour alimenter les dialogues stratégiques et la conception de nouveaux programmes de pays. Une flexibilité et une adaptation en continu sont nécessaires pour répondre efficacement aux nouvelles demandes de preuves et aux crises imprévues, notamment face à la pandémie de COVID-19. Une action soutenue est également nécessaire pour protéger les gains en matière de couverture, de qualité et de mise en œuvre des mesures de réponse de la direction enregistrés ces dernières années. Le mécanisme de cantonnement au sein du système d'allocation des ressources doit être maintenu afin de garantir que les évaluations décentralisées sont entièrement financées.

Indicateur clé de performance 1 : ressources financières

20. Dans l'ensemble, les dépenses pour la fonction d'évaluation s'élevaient à 9,03 millions de dollars, dont 3,88 millions dépensés au niveau centralisé et 5,15 millions dépensés au niveau décentralisé (voir le tableau 2). En termes absolus, les investissements dans le domaine de l'évaluation ont plus que doublé entre 2014 et 2021. En termes relatifs, cela représente 0,83 % des dépenses totales du programme du FNUAP. Comme en 2020, les dépenses de la fonction d'évaluation en 2021 ont été inférieures à ce qui avait été initialement budgétisé en raison des restrictions de voyage induites par la COVID-19 pour les initiatives de collecte de données et de développement des capacités d'évaluation dans les pays. Néanmoins, les dépenses réelles ont augmenté de 5,5 %, passant de 8,5 millions de dollars à 9,03 millions de dollars.

4 Le budget alloué d'origine pour la fonction d'évaluation (aux niveaux centralisé et décentralisé) par rapport aux dépenses totales du programme du FNUAP pour 2020.

5 Le budget alloué d'origine pour la fonction d'évaluation (aux niveaux centralisé et décentralisé) par rapport aux dépenses totales du programme du FNUAP pour 2021.

6 EEO 1.7, Plan stratégique 2018-2021 du FNUAP

7 EEO 1.9, Plan stratégique 2018-2021 du FNUAP

21. Dans l'ensemble, sans la réduction liée à la COVID-19, l'allocation budgétisée d'origine pour la fonction d'évaluation (aux niveaux centralisé et décentralisé) a été de 9,48 millions de dollars, soit 0,87 % des dépenses totales du programme du FNUAP pour 2021. Bien que cela reste en deçà de l'objectif de la politique d'évaluation de 1,4 % à 3 % par rapport aux dépenses globales du programme du FNUAP, les dépenses au titre des ressources ordinaires de la fonction d'évaluation (y compris le budget institutionnel net) se sont élevées à 5,2 millions de dollars, soit 2,0 % des dépenses du programme des ressources ordinaires du FNUAP, ce qui se trouve dans les limites de l'objectif établi dans la politique d'évaluation.

Tableau 2
Budget investi dans la fonction d'évaluation, 2014-2021

(en millions de dollars)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Dépenses totales du programme du FNUAP*	820,2	798,6	763,5	752,9	872,3	933,8	1 027,9	1 086,4
Dépenses totales de la fonction d'évaluation	3,69	5,52	6,94	6,30	8,40	9,13	8,53 (a) 9,64 (b)	9,03 (a) 9,48 (b)
<i>Bureau de l'évaluation</i>	2,38	2,63	3,71	3,36	4,23	3,9	3,2 (a) 4,31 (b)	3,88 (a) 4,33 (b)
<i>Fonction d'évaluation décentralisée</i>	1,31**	2,89	3,23	2,94	4,17***	5,23	5,33	5,15
Total des dépenses de la fonction d'évaluation en pourcentage des dépenses du programme du FNUAP	0,45 %	0,69 %	0,91 %	0,83 %	0,96 %	0,98 %	0,83 % (a) 0,94 % (b)	0,83 % (a) 0,87 % (b)

* Le total des dépenses du programme du FNUAP provient des rapports statistiques et financiers du FNUAP. Le budget du Bureau de l'évaluation provient du système financier du FNUAP, tandis que le budget de la fonction décentralisée comprend le budget pour les évaluations décentralisées, les activités de renforcement des capacités d'évaluation internes et nationales et les coûts de dotation en personnel.

** Les coûts de dotation en personnel décentralisés ne sont pas disponibles pour 2014 ; le montant (1,31 million de dollars) ne reflète ainsi que le budget pour les évaluations.

*** Le gros de l'augmentation de 2,94 millions de dollars en 2017 à 4,17 millions de dollars en 2018 est principalement attribuable à l'amélioration de la prise en considération de la totalité des investissements dans les évaluations décentralisées.

(a) avec une réduction liée à la COVID-19

(b) sans réduction liée à la COVID-19

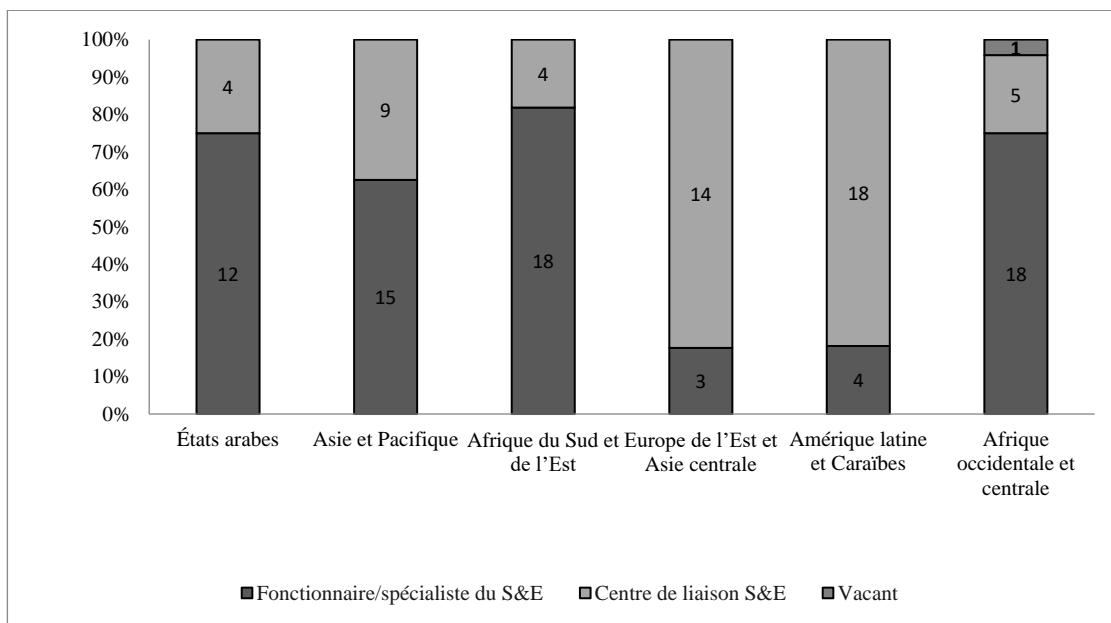
Indicateur clé de performance 2 : ressources humaines

22. La composition du Bureau de l'évaluation est restée la même que celle indiquée l'année dernière, avec dix postes approuvés : un au niveau des services généraux, huit au niveau professionnel et un au niveau du directeur, ainsi que deux jeunes volontaires des Nations Unies.

23. Au niveau décentralisé, le profil du personnel est resté à peu près le même. Le FNUAP dispose de six conseillers régionaux pour le suivi et l'évaluation du programme au niveau P5. Le recrutement pour remplacer le poste vacant de conseiller régional pour le suivi et l'évaluation en Afrique occidentale et centrale a été concrétisé en 2022. Le Bureau de l'évaluation a aidé à combler le fossé en déployant un cadre supérieur au bureau régional.

24. Au total, près de 99 % des bureaux de pays ont été dotés d'un fonctionnaire chargé du suivi et de l'évaluation (56 %) ou d'un centre de liaison (44 %). Le nombre de bureaux de pays dotés de fonctionnaires pour le suivi et l'évaluation a représenté une augmentation de huit points de pourcentage, contre 48 % en 2018. Les fonctionnaires chargés des activités de suivi et d'évaluation ont continué à se concentrer dans les régions dotées de plus grands bureaux de pays, tandis que les centres de liaison se trouvaient essentiellement dans des régions comprenant des bureaux de pays avec des budgets relativement plus modestes, comme l'Amérique latine et les Caraïbes, ainsi que l'Europe de l'Est et l'Asie centrale.

Figure 1
Ressources humaines pour le suivi et l'évaluation, 2021, par région

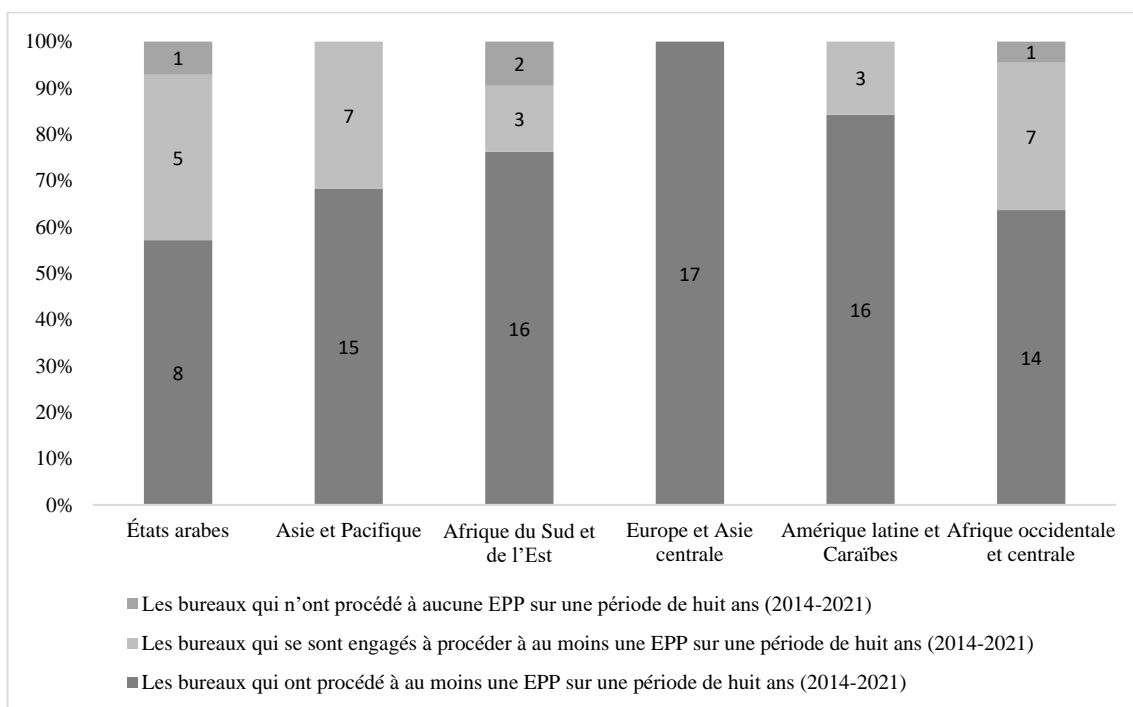


Source : Bureau de l'évaluation
Abréviation : S&E : suivi et évaluation

Indicateur clé de performance 3 : couverture des évaluations décentralisées au niveau du programme

25. Afin de garantir une base solide de constatations issues des évaluations pour éclairer l'élaboration de programmes, la politique d'évaluation invite les bureaux de pays à mener une évaluation du programme de pays au moins une fois tous les deux cycles de programme. La performance de cet indicateur clé de performance est restée solide, 96,5 % des bureaux de pays ayant achevé ou étant en passe d'achever au moins une évaluation de programme de pays au cours du dernier intervalle de huit ans (la durée habituelle de deux cycles de programme).

Figure 2
Couverture des évaluations par région, 2014-2021^(*)



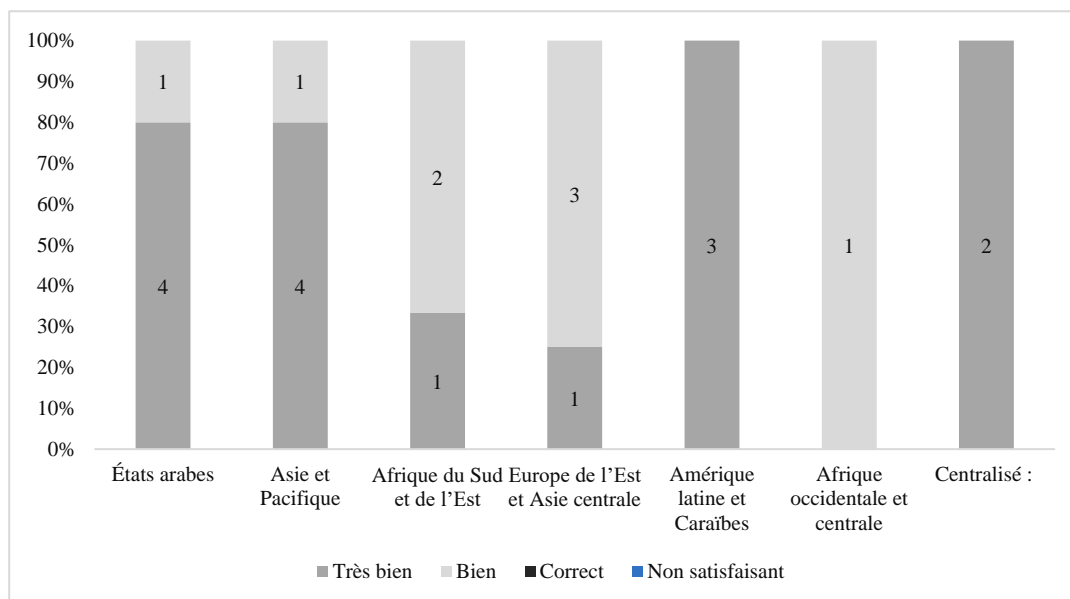
Indicateur clé de performance 4 : taux d'exécution des évaluations décentralisées prévues

26. Malgré les défis de la crise de la COVID-19, le taux d'exécution des évaluations décentralisées prévues est resté solide. En 2021, 94,4 % des évaluations décentralisées au niveau du programme ont été mises en œuvre comme prévu. Sur les 18 évaluations prévues au total, quatre bureaux de pays ont choisi d'utiliser les données probantes des évaluations de programmes de pays (EPP) du cycle précédent pour éclairer leur nouveau programme de pays. Toutefois, une évaluation a été annulée sans raisons contextuelles ou liées aux programmes valables. Les conseils techniques et le soutien à l'assurance qualité délivrés aux bureaux de pays, en plus du mécanisme de cantonnement, ont aidé à la mise en œuvre des évaluations prévues malgré les restrictions de la pandémie de COVID 19.

Indicateur clé de performance 5 : qualité des rapports d'évaluations

27. De la même manière que les trois dernières années, 100 pour cent des rapports évalués ont obtenu une mention « bien » ou « très bien », une amélioration significative par rapport aux 50 % de 2014. Les bonnes performances enregistrées dans toutes les régions sont probablement attribuables aux processus d'assurance qualité à plusieurs niveaux, aux contrôles rigoureux menés par les consultants, à la disponibilité de conseils sur la manière de mener les EPP et à d'autres initiatives internes de développement des capacités.

Figure 3
Qualité des évaluations, par région, 2021



Indicateur clé de performance 6 : taux de rapports d'évaluation achevés publiés sur la base de données d'évaluation du FNUAP

28. Comme les années précédentes, toutes les évaluations centralisées et décentralisées au niveau des programmes ont été rendues publiques sur la base de données du Bureau de l'évaluation. Les évaluations centralisées sont publiées sur le site Web du Bureau de l'évaluation et, pour faciliter davantage l'utilisation des résultats, elles sont partagées par le biais d'un message adressé à l'ensemble des membres du personnel et à la communauté d'évaluation au sens large, y compris aux membres du GNUE.

Indicateur clé de performance 7 : évaluations accompagnées de réponses de la direction

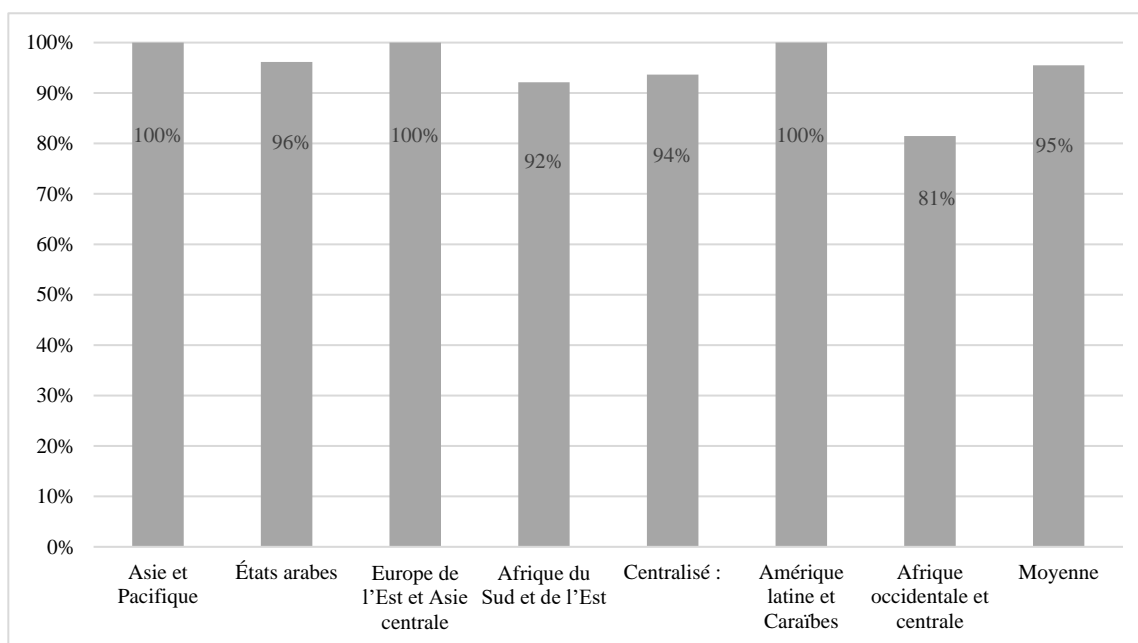
29. La réponse de la direction à l'évaluation offre un mécanisme clé pour donner suite aux recommandations de l'évaluation à différents niveaux, dans le but d'améliorer la performance, l'efficacité et l'efficacité du programme. Comme les années précédentes, toutes les évaluations centralisées et décentralisées au niveau des programmes étaient accompagnées de réponses de la direction.

Indicateur clé de performance 8 : taux de mise en œuvre des réponses de la direction

30. Grâce aux nombreuses mesures que la Division des politiques et stratégies a mises en place au fil des ans, dont (a) l'ajout de deux indicateurs de suivi d'évaluation dans le tableau de bord institutionnel ; (b) un renforcement des orientations d'ordre institutionnel ; et (c) une approche de suivi plus individualisée, la fréquence des rapports a augmenté, ce qui a contribué à une amélioration constante des taux d'exécution.

31. En 2021, le FNUAP a atteint le taux d'exécution annuel de 95 %, soit cinq points de pourcentage au-dessus de l'objectif du Plan stratégique et le plus élevé en 10 ans. En outre, la mise en œuvre des recommandations centralisées, qui accusait le plus de retard par rapport aux performances des régions au cours des années précédentes, a non seulement atteint, mais dépassé l'objectif de 85 % pour la première fois en 10 ans.

Figure 4
Mise en œuvre de la réponse de la direction à l'évaluation/d'actions clés, 2021



Source : Systèmes de suivi des réponses de la direction du FNUAP

Indicateur clé de performance 9 : Utilisation de l'évaluation dans l'élaboration des programmes

32. Les enseignements tirés des évaluations ont continué d'éclairer les actions et les décisions, notamment l'élaboration de nouveaux programmes. En 2021, les 21 nouveaux DPP (100 pour cent) qui ont été soumis au Conseil d'administration à des fins d'approbation ont été enrichis par des constatations issues des évaluations, une amélioration significative par rapport à 2018, où seulement 78,9 % des DPP répondaient à cette exigence.

33. L'enquête menée par le Bureau d'évaluation en 2021 a démontré une expansion positive en matière d'utilisation de l'évaluation au niveau décentralisé. En plus d'éclairer la conception de nouveaux programmes de pays, le Plan-cadre de coopération des Nations Unies pour le développement durable et les bilans communs de pays, les évaluations ont été utilisées pour le plaidoyer et le dialogue politique avec les principales parties prenantes ; la reproduction et la mise à l'échelle des bonnes pratiques ; le choix des interventions et des modes d'engagement ; le renforcement des alliances et partenariats stratégiques ; le classement en priorité de la population ciblée ainsi que la mobilisation des ressources.

A. Évaluations centralisées

34. Pour renforcer davantage les évaluations centralisées, leur qualité et leur utilisation, le Bureau de l'évaluation a continué à veiller à ce que les évaluations : (a) soient réactives et pertinentes aux demandes et aux besoins des utilisateurs ; (b) s'adaptent à l'environnement externe, notamment à la pandémie de COVID-19 ; (c) soient innovantes dans les approches et les pratiques pour répondre à un environnement dynamique ; et (d) soient mises en œuvre en temps opportun.

Mise en œuvre complète et opportune des évaluations centralisées

35. Conformément au PEBQ, le Bureau de l'évaluation a entrepris un large éventail d'évaluations afin de produire des données d'évaluation pertinentes et opportunes permettant d'étayer la mise en œuvre du plan stratégique précédent (2018-2021) et la conception du plan actuel (2022-2025). Confirmant l'engagement actif

du Bureau de l'évaluation pour renforcer la cohérence des évaluations au sein du système des Nations Unies, 57 % (8 sur 14) des évaluations centralisées sont réalisées conjointement ou à l'échelle du système.

36. En décembre 2021, le taux d'exécution des évaluations centralisées pour la période était de 100 pour cent, toutes les évaluations ayant été achevées ou en voie de l'être selon le calendrier établi (voir le tableau 3 ci-dessous).

Tableau 3
État d'avancement de la mise en œuvre des évaluations centralisées planifiées et d'autres études d'évaluation, 2021-2022

#	Titre	Degré d'avancement	Réponse de la direction émise	Présentation au Conseil d'administration/aux comités directeurs
1	Évaluation du soutien apporté par le FNUAP à l'égalité de genre et à l'autonomisation des femmes	Terminé	Oui	Présentée au Conseil d'administration lors de la session annuelle 2021
2	Étude de base et examen de l'évaluabilité du soutien apporté par le FNUAP à la génération, la fourniture et l'utilisation de données dans l'assistance humanitaire	Terminé	Non requis*	Présenté au Groupe de référence et au Comité de pilotage humanitaire
3	Méta-synthèse à l'échelle du système des enseignements tirés des évaluations de la jeunesse (2015-2020) pour soutenir la mise en œuvre de la Stratégie des Nations Unies pour la jeunesse à l'horizon 2030 (partie 1)	Terminé	Non requis*	Présenté à la réunion du Groupe de travail technique du Bureau de l'Envoyé du Secrétaire général pour la jeunesse (OSGEY)
4	Évaluation conjointe du programme conjoint FNUAP-UNICEF sur l'élimination des mutilations génitales féminines : accélération du changement, phase III (2018-2021)	Terminé	Oui	Présenté au Comité de pilotage du programme conjoint
5	Évaluation conjointe des adaptations du programme mondial FNUAP-UNICEF pour mettre fin au mariage des enfants à la lumière de la COVID-19	Terminé	Non requis*	Présenté au (i) Comité de pilotage du programme conjoint et (ii) à la réunion semestrielle du programme mondial
6	Évaluation conjointe du programme conjoint des Nations Unies sur le sida concernant la prévention et la réponse à la violence à l'égard des femmes et des filles	Terminé	Oui	Présenté au Conseil de coordination du programme de l'ONUSIDA, décembre 2021
7	Évaluation conjointe des travaux du programme commun de l'ONUSIDA sur le financement efficace et durable en réponse au sida	Terminé	Oui	Présenté au Conseil de coordination du programme de l'ONUSIDA, décembre 2021
8	Évaluation à mi-parcours du Fonds thématique pour la santé maternelle et du nouveau-né	Sur la bonne voie	Pas encore	Achèvement prévu en 2022
9	Évaluation de l'appui du FNUAP aux adolescents et aux jeunes	Sur la bonne voie	Pas encore	Achèvement prévu en 2022
10	Évaluation de l'engagement du FNUAP dans la réforme du système des Nations Unies pour le développement	Sur la bonne voie	Pas encore	Achèvement prévu en 2022
11	Évaluation humanitaire interinstitutions (IAHE) de la réponse humanitaire à la pandémie de COVID-19	Sur la bonne voie	Pas encore	Achèvement prévu en 2022
12	Évaluation conjointe de la faisabilité de l'incidence des programmes conjoints FNUAP-UNICEF pour : (i) mettre fin au mariage des enfants et (ii) éliminer les mutilations génitales féminines	Sur la bonne voie	Non requis*	Achèvement prévu en 2022
13	Méta-synthèse à l'échelle du système des enseignements tirés des évaluations de la jeunesse (2015-2020) pour soutenir la mise en œuvre de la Stratégie des Nations Unies pour la jeunesse à l'horizon 2030 (partie 2)	Sur la bonne voie	Non requis*	Achèvement prévu en 2022
14	Évaluation de l'appui du FNUAP à la dynamique et aux données démographiques	Sur la bonne voie	Pas encore	Achèvement prévu en 2023

*Les réponses de la direction ne sont émises que pour les évaluations, et non à des fins de méta-analyses et d'examen de l'évaluabilité

Innovation dans les approches d'évaluation – engagement significatif des jeunes dans l'évaluation

37. Le Bureau de l'évaluation a continué à diversifier et à adapter ses approches et méthodes d'évaluation à l'évolution des besoins et des priorités du FNUAP. Par exemple, conformément à la politique d'évaluation du FNUAP visant à faire participer les jeunes de manière significative, le Bureau de l'évaluation a piloté une approche innovante pour s'assurer que les jeunes participent à toutes les phases de l'évaluation ainsi qu'à différents titres, notamment en tant qu'informateurs clés, jeunes évaluateurs travaillant ensemble avec l'équipe d'évaluation principale, conseillers actifs et co-décideurs. Cette approche a créé un espace pour engager les jeunes en tant que contributeurs actifs à l'évaluation tout en développant leurs capacités techniques.

B. Utilisation des évaluations centralisées pour favoriser le changement

38. Le Bureau de l'évaluation rend compte non seulement de la mise en œuvre des actions convenues pour répondre aux recommandations des évaluations, mais également de la manière dont la mise en œuvre des recommandations générées par les évaluations centralisées a joué un rôle déterminant dans l'amélioration des politiques, des stratégies et des programmes. Ce rapport présente une vision plus globale de l'utilisation stratégique des évaluations centralisées.

Évaluation formative de l'approche du FNUAP en matière de coopération Sud-Sud et triangulaire

39. Cette évaluation a contribué aux changements et discussions stratégiques concernant la coopération Sud-Sud et triangulaire en tant que stratégie clé liée au programme. Cela comprend l'intégration accélérée de la coopération Sud-Sud et triangulaire dans les travaux de l'organisation au sein des domaines et cadres thématiques, notamment son inclusion en tant qu'accélérateur stratégique dans le Plan stratégique 2022-2025. La stratégie de coopération Sud-Sud et triangulaire du FNUAP a été entièrement révisée et mise à jour sur la base des recommandations des évaluations.

40. En outre, en réponse à l'évaluation, le FNUAP a intensifié la collecte, la documentation et la diffusion des pratiques et des solutions en matière de coopération Sud-Sud et triangulaire tant à l'intérieur qu'à l'extérieur, ce qui a permis au FNUAP d'être le plus grand contributeur de bonnes pratiques et de solutions documentées parmi les organismes des Nations Unies à la plate-forme « South-South Galaxy » à l'échelle du système des Nations Unies. L'évaluation a également éclairé la Stratégie de coopération Sud-Sud à l'échelle du système des Nations Unies et son évaluation.

Évaluation évolutive de la gestion axée sur les résultats au FNUAP

41. La toute première évaluation évolutive au FNUAP a influencé la culture et les priorités de l'organisation, conduisant à une transition vers une nouvelle étape de la gestion axée sur les résultats, reflétée dans l'adoption de la gestion adaptative en tant que stratégie de gestion clé, comme indiqué dans le Plan stratégique, 2022-2025. Sur cette base, le FNUAP a élaboré de nouveaux principes et normes de gestion axée sur les résultats et lancé l'initiative « RBM Seal » dans 12 bureaux de pays.

42. En outre, tirant parti de la forte dynamique créée, le Bureau de l'évaluation, la Division des politiques et stratégies ainsi que la DHR ont lancé la deuxième phase de l'évaluation évolutive pour améliorer et accélérer l'adoption de la gestion adaptative en tant que priorité stratégique institutionnelle.

Évaluation du soutien apporté par le FNUAP à l'égalité de genre et à l'autonomisation des femmes

43. Cette évaluation, la toute première évaluation thématique du soutien apporté par le FNUAP à l'égalité de genre et à l'autonomisation des femmes, a contribué à plusieurs discussions stratégiques clés sur le positionnement du travail du FNUAP sur l'égalité de genre et l'intégration de la dimension de genre, accélérant la mise en œuvre de la stratégie en matière d'égalité de genre. En outre, ses résultats et enseignements ont été largement utilisés pour éclairer la conception et la conceptualisation du Plan stratégique, 2022-2025. Par exemple, en réponse aux observations de l'évaluation sur l'intersectionnalité des programmes en matière d'égalité de genre, le Plan stratégique comprend un concept de genre avec une optique d'intersectionnalité en tant que moyen de renforcer les engagements du FNUAP à donner la priorité à « ne laisser personne de côté ».

C. Système d'évaluation décentralisé

44. Lors du Plan stratégique précédent (2018-2021), 59 évaluations décentralisées au niveau des programmes ont été réalisées, générant des données probantes spécifiques à chaque pays et pertinentes pour l'élaboration et la mise en œuvre des programmes de pays. Cependant, cela met également en évidence la difficulté d'assurer la réalisation en temps opportun d'évaluations décentralisées de haute qualité. Pour relever ce défi, le Bureau de l'évaluation, la DPS et les bureaux régionaux ont continué de travailler de concert pour mettre en place des systèmes destinés à améliorer les évaluations décentralisées.

Systèmes pour améliorer la qualité, la crédibilité et l'utilisation d'évaluations décentralisées

45. Afin d'assurer la planification stratégique des évaluations décentralisées, le FNUAP a continué de planifier les évaluations au moyen de plans d'évaluation chiffrés pluriannuels alignés sur les cycles de programme de pays. En 2021, tous les nouveaux programmes de pays présentés au Conseil étaient accompagnés de plans d'évaluation chiffrés examinés par le Bureau de l'évaluation.

46. En 2018, le FNUAP a mis en place un mécanisme de cantonnement afin d'assurer un financement approprié des évaluations au niveau des programmes confrontés à des déficits de financement. Une nouvelle étape a été franchie en 2021 grâce au cantonnement des budgets pour les évaluations de programme de pays dans le plafond initial de programme de pays, garantissant un total de 1 076 007 dollars pour les évaluations décentralisées au niveau des programmes à mettre en œuvre en 2022. Grâce à ce système, des fonds adéquats sont réservés dans le système d'allocation des ressources afin d'être utilisés exclusivement pour les évaluations de programme de pays. Ces mécanismes et d'autres se sont révélés utiles pour assurer un financement sûr et adéquat des évaluations décentralisées au niveau des programmes.

47. Le système d'assurance et de contrôle de la qualité des évaluations a continué de soutenir la qualité et la crédibilité des évaluations. Une rétroaction individuelle ciblée continue d'être fournie aux bureaux de pays afin d'améliorer la qualité des évaluations décentralisées.

Développement de la capacité d'évaluation interne

48. Le FNUAP a entrepris une série d'initiatives visant à renforcer les capacités du personnel interne et à consolider une culture qui favorise l'utilisation, la responsabilisation et l'apprentissage à partir de l'évaluation. Au cours de l'année écoulée, le Bureau de l'évaluation a déployé le « kit de gestion des EPP ». Le kit vise à garantir que les évaluations sont lancées en temps opportun, mises en œuvre conformément au calendrier prévu et menées conformément aux orientations méthodologiques indiquées dans le Manuel d'évaluation. Ce kit, disponible en anglais, français et espagnol, délivre des conseils, des outils et des modèles essentiels.

49. Dans le cadre du développement de sa capacité d'évaluation interne, le Bureau de l'évaluation a co-organisé le tout premier séminaire mondial virtuel réunissant 60 participants des bureaux de pays, des bureaux régionaux et des unités administratives concernées au siège, offrant un espace d'échange dédié et collectif, notamment une discussion sur les bonnes pratiques et les défis liés à la fonction d'évaluation. Les délibérations lors de ce séminaire ont permis de définir les priorités de la stratégie d'évaluation récemment lancée, 2022-2025.

50. Ces efforts sont complétés par le soutien continu des conseils et de l'assurance qualité par les conseillers régionaux en matière de suivi et d'évaluation lors des phases clés des évaluations décentralisées, notamment l'intégration de l'égalité de genre et de l'inclusion du handicap dans les évaluations. Les régions ont également organisé des webinaires et des événements d'apprentissage régionaux. En plus d'approuver le mandat et la présélection des consultants, le Bureau de l'évaluation continue également de délivrer des services d'assurance qualité et de conseil pour les évaluations au niveau des programmes sur demande.

III. Renforcer la cohérence entre les fonctions d'évaluation du système des Nations Unies

51. Dans le cadre de son engagement en faveur de la réforme du système des Nations Unies pour le développement, le Bureau de l'évaluation renforce la cohérence entre les fonctions d'évaluation dans

l'ensemble du système des Nations Unies en s'engageant et en collaborant activement avec d'autres institutions au moyen d'évaluations conjointes et à l'échelle du système, ainsi qu'avec le réseau GNUE.

A. Évaluations conjointes et à l'échelle du système

52. Le Bureau de l'évaluation a continué d'être pleinement engagé et mobilisé afin de contribuer activement aux mécanismes d'évaluation à l'échelle du système par l'intermédiaire du GNUE, notamment en contribuant à l'examen et à la révision du projet de politique d'évaluation à l'échelle du système et en délivrant des conseils techniques pour l'évaluation des premiers enseignements et de l'évaluabilité à l'échelle du système, ainsi que l'évaluation à l'échelle du système de la réponse socioéconomique du système des Nations Unies pour le développement à la pandémie de COVID-19. En outre, le Bureau de l'évaluation cogère l'évaluation humanitaire interinstitutions de la réponse humanitaire à la COVID-19, en collaboration avec le réseau d'apprentissage actif pour la responsabilisation et l'efficacité en matière d'assistance humanitaire (ALNAP), InterAction, l'Organisation internationale pour les migrations (OIM), le Comité directeur pour l'action humanitaire (SCHR), le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCR), le Fonds des Nations Unies pour l'enfance (UNICEF), le Programme alimentaire mondial (PAM), l'Organisation mondiale de la santé (OMS) et le Bureau des Nations Unies pour la coordination des affaires humanitaires (OCHA) (présidence).

53. Le Bureau de l'évaluation soutient également la coordination et l'échange de bonnes pratiques à l'échelle du système sur l'adaptation des fonctions d'évaluation à la pandémie, en tant que membre du Groupe de travail du GNUE sur la COVID-19 et de la Coalition mondiale pour l'évaluation de la COVID-19, qui rassemble des unités d'évaluation des États membres, des institutions multilatérales et des organismes des Nations Unies. Au sein de cette coalition, le Bureau de l'évaluation participe à un exercice de partage de données probantes sur l'égalité de genre et l'autonomisation des femmes. Le Bureau de l'évaluation s'engagera également dans une collaboration au niveau des pays avec les membres de la Coalition dans le cadre des prochaines évaluations des programmes de pays du FNUAP.

54. Le Bureau de l'évaluation a continué de mettre à disposition 100 pour cent des évaluations centralisées sur le site Internet du GNUE, conformément à l'engagement pris dans le cadre du Pacte de financement des Nations Unies d'accroître l'accessibilité des résultats des évaluations stratégiques. Au regard de l'engagement pris de collaborer à au moins une évaluation conjointe ou à l'échelle du système, le FNUAP a continué de dépasser largement cet engagement, puisque 57 % (8 sur 14) des évaluations centralisées sont soit conjointes, soit à l'échelle du système. À l'avenir, 58 % des évaluations proposées au cours des quatre prochaines années seront des exercices conjoints ou à l'échelle du système, ce qui permettra de réaliser des économies estimées à près de 2,5 millions de dollars.

55. Le Bureau de l'évaluation, en collaboration avec le bureau de l'évaluation de l'UNICEF, a co-dirigé une méta-synthèse à l'échelle du système des enseignements tirés des évaluations des jeunes en partenariat avec le réseau mondial d'EvalYouth, le Bureau de l'Envoyé du Secrétaire général pour la jeunesse, l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), l'Organisation internationale du Travail (OIT), l'OIM, le Département des affaires politiques et de consolidation de la paix et le Bureau d'appui à la consolidation de la paix, le PNUD et l'Organisation des Nations Unies pour le développement industriel (ONUDI). Cette collaboration interinstitutions capture les enseignements tirés de 2015 à 2021 sur ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas dans les interventions des Nations Unies pour les jeunes. Le rapport sert à informer et à guider les prochains programmes pour les jeunes afin d'accélérer la mise en œuvre de la Stratégie des Nations Unies pour la jeunesse à l'horizon 2030. Il s'agit d'un cadre à l'échelle du système sur la manière dont les Nations Unies devraient élaborer des programmes pour, avec et aux côtés des jeunes. Cet exercice est le premier d'une série de méta-synthèses qui se concentreront sur différents domaines prioritaires de la Stratégie des Nations Unies pour la jeunesse.

B. Le Groupe des Nations Unies pour l'évaluation et les groupes régionaux d'évaluation

56. Le Bureau de l'évaluation a continué de participer activement au GNUE, notamment en contribuant activement à l'assemblée générale du GNUE. Le Bureau de l'évaluation a été co-organisateur du groupe d'intérêt sur les évaluations conjointes. En tant que membre du groupe de travail sur le genre, le handicap et les droits humains, le Bureau de l'évaluation a contribué à entreprendre une analyse des lacunes des orientations

sur (a) l'intégration des droits humains et de l'égalité de genre dans les évaluations, et (b) l'évaluation de l'intégration institutionnelle du genre. Les orientations mises à jour devraient être publiées d'ici la fin de l'année 2022. Le Bureau de l'évaluation a également contribué à l'élaboration du projet d'orientations sur l'intégration de l'inclusion du handicap dans les évaluations. Dans le cadre du groupe d'intérêt sur l'utilisation de l'évaluation, le Bureau de l'évaluation a contribué à faire progresser la mesure de l'utilisation de l'évaluation : en tant que membre du groupe de travail sur les méthodes, il a partagé des exemples concrets d'innovations utilisées dans les évaluations, notamment sur les évaluations évolutives.

57. En outre, le Bureau de l'évaluation a participé au groupe d'intérêt sur l'évaluation décentralisée et aux groupes de travail sur la professionnalisation. En tant que membre du groupe de partenariat, le Bureau de l'évaluation a fait partie du comité d'organisation du « Forum conjoint GNUE-EvalPartners 2021 : vers la volonté de ne laisser personne de côté grâce à l'évaluation ». En tant que membre du groupe national de développement des capacités d'évaluation, le Bureau de l'évaluation a soutenu la préparation du rapport sur « l'appui aux États membres dans la mise en œuvre des interventions nationales de développement des capacités d'évaluation par les organismes des Nations Unies depuis 2014 ».

58. En outre, le FNUAP continue de co-diriger ou de contribuer activement aux groupes d'évaluation régionaux des Nations Unies. Il s'agit notamment du Groupe des Nations Unies pour le développement de l'évaluation pour l'Asie et le Pacifique (PNUED), du Groupe de travail régional interinstitutions sur le suivi et l'évaluation en Amérique latine et dans les Caraïbes, du Groupe des Nations Unies sur l'évaluation dans la région de l'Afrique du Sud et de l'Est, et du Groupe d'évaluation régional des Nations Unies (IRENAS) dans la région des États arabes. En Europe orientale et Asie centrale, le FNUAP a contribué à un groupe d'évaluation régional informel composé de conseillers pour le suivi et l'évaluation du FNUAP, de l'UNICEF et d'ONU-Femmes.

C. Plan d'action à l'échelle du système des Nations Unies pour l'égalité de genre et l'autonomisation des femmes ainsi que l'intégration de l'inclusion du handicap

59. Pour la troisième année consécutive, le FNUAP a « dépassé les exigences » de l'indicateur de performance de l'évaluation (IPE) sur l'égalité de genre et l'autonomisation des femmes, avec un score de 10,6. La majorité des évaluations examinées en 2021 « répondaient aux exigences » (86 %, 19 rapports), avec seulement trois rapports « s'approchant des exigences » et aucun avec « des exigences manquantes ». En outre, le lancement de l'évaluation centralisée du soutien du FNUAP à l'égalité de genre et à l'autonomisation des femmes a placé le FNUAP dans la catégorie « exigences dépassées ».

60. De plus, afin d'accélérer l'intégration significative d'une optique d'inclusion du handicap dans les processus et les produits d'évaluation, le Bureau de l'évaluation a déployé les orientations sur l'inclusion du handicap dans l'évaluation. En tant que membre du groupe de travail du GNUE sur les droits humains, l'égalité de genre et l'inclusion du handicap, le Bureau de l'évaluation a contribué à l'élaboration d'orientations sur l'intégration de l'inclusion du handicap dans les évaluations et les rapports sur l'indicateur d'évaluation du cadre de responsabilisation de la Stratégie des Nations Unies pour l'inclusion du handicap.

D. Évaluations du Plan-cadre de coopération des Nations Unies pour le développement durable

61. Le FNUAP, en collaboration avec d'autres agences, des équipes de pays des Nations Unies et des mécanismes régionaux, a soutenu activement les évaluations du Plan-cadre de coopération des Nations Unies pour le développement durable (UNSDCF) en fournissant un soutien technique, une assurance qualité et un soutien financier. Les pays qui ont reçu un soutien sont l'Afghanistan, la Bolivie, l'Équateur, l'Égypte, l'Inde, la Jordanie, le Liban, la Libye, la Mongolie, le Népal, le Pakistan, la Palestine, la Papouasie-Nouvelle-Guinée, le Pérou, le Sri Lanka, la Thaïlande ainsi que les pays et territoires insulaires du Pacifique.

62. Le Bureau de l'évaluation a également été membre du groupe de gestion de l'évaluation pour l'évaluation conjointe du programme de pays du Cap-Vert (CCPE) avec le PNUD et l'UNICEF.

63. Dans le cadre du groupe régional de soutien par les pairs, l'équipe spéciale régionale de suivi et d'évaluation pour l'Amérique latine et les Caraïbes, coprésidée par le FNUAP, a soutenu des sessions de formation régionales et nationales ciblant les pays qui planifient des évaluations du cadre de coopération. Le

Bureau régional pour l'Asie et le Pacifique, en tant que coprésident du Groupe des Nations Unies pour le développement de l'évaluation pour l'Asie et le Pacifique (PNUED), a cofinancé, coordonné et facilité l'élaboration et l'exécution d'un cours de formation en ligne de 6 semaines sur l'évaluation avec autres membres du PNUED.

IV. Partenariats multipartites pour le renforcement des capacités d'évaluation nationales

64. En 2021, Le FNUAP a continué de s'associer avec d'autres parties prenantes importantes, notamment des entités des Nations Unies, afin de soutenir les capacités nationales d'évaluation, conformément aux résolutions 69/237 (renforcement des capacités en vue de l'évaluation des activités de développement au niveau des pays) ; 70/1 (approbation du Programme 2030) ; et 71/243 (examen quadriennal complet des activités opérationnelles de développement du système des Nations Unies) de l'Assemblée générale, ainsi qu'à sa politique d'évaluation.

65. Le Bureau de l'évaluation poursuit sa participation à des coalitions mondiales d'évaluation, notamment (a) au Comité exécutif d'EvalPartners, qui représente le système des Nations Unies en collaboration avec le PAM, et (b) au Groupe de gestion EvalGender+, qui représente le système des Nations Unies en collaboration avec ONU-Femmes.

66. En outre, et en complément de la codirection de la campagne Eval4Action au niveau mondial, le FNUAP est également un partenaire actif au niveau régional. En Asie et dans le Pacifique, le Bureau de l'évaluation et le bureau régional ont soutenu l'Association d'évaluation de l'Asie et du Pacifique, EvalYouth Asia et le Forum asiatique de parlementaires pour l'évaluation du développement dans la mise en place de la toute première stratégie d'évaluation régionale. Les principales actions mises en œuvre comprennent : (a) des consultations sur l'appropriation communautaire de l'évaluation et de la professionnalisation de l'évaluation ; (b) des enquêtes sur les politiques et systèmes nationaux d'évaluation ainsi que la capacité des Organisations de volontaires pour une évaluation professionnelle (VOPE), la professionnalisation et les cours universitaires existants sur le suivi et l'évaluation ; et (c) un dialogue régional sur les politiques et systèmes nationaux d'évaluation, où 12 pays ont présenté l'état des politiques et systèmes nationaux d'évaluation.

67. Le FNUAP a continué à soutenir des initiatives et des événements stratégiques dans le but de mobiliser un éventail de parties prenantes et de partager les bonnes pratiques et les enseignements tirés sur la manière de renforcer les systèmes d'évaluation nationaux inclusifs. En Europe, le FNUAP a organisé trois tables rondes lors de la conférence de la Société européenne d'évaluation (EES) : (a) une table ronde sur les « perspectives multipartites : enseignements et bonnes pratiques pour renforcer l'utilisation de l'évaluation », en partenariat avec la Banque mondiale, EvalYouth et l'EES ; (b) une table ronde sur les « conseils pratiques d'évaluateurs jeunes et seniors pour dynamiser une carrière dans l'évaluation », en partenariat avec EvalYouth et l'EES ; (c) une table ronde sur « comment construire une culture de l'évaluation », en partenariat avec le PAM. En Asie, le FNUAP, en partenariat avec EvalYouth, a organisé une table ronde lors de la Semaine asiatique de l'évaluation sur le thème « Permission de rêver et d'agir : les jeunes dans le mouvement de l'évaluation et le pouvoir de transformation ». Le FNUAP a également soutenu le Réseau francophone de l'évaluation lors du Forum international francophone de l'évaluation de 2021. La conférence a soutenu le renforcement des capacités de 100 évaluateurs jeunes et émergents grâce à leur participation active à des ateliers et à des sessions de conférence.

Partenariats multipartites pour améliorer la participation effective des jeunes dans l'évaluation

68. Conformément aux engagements pris au titre de la Politique d'évaluation, le Bureau a continué de développer les capacités des évaluateurs jeunes et en devenir et de promouvoir la participation des jeunes à l'évaluation. Le FNUAP a signé un accord de partenariat avec l'Initiative mondiale d'évaluation de la Banque mondiale visant à renforcer les capacités nationales d'évaluation, en particulier pour les évaluateurs et parlementaires jeunes et émergents.

69. À cet égard, le FNUAP a continué de soutenir les priorités stratégiques de Global EvalYouth, notamment (a) le déploiement de la quatrième phase du programme mondial de mentorat d'EvalYouth ; (b) la conférence virtuelle annuelle d'EvalYouth (interprétée en quatre langues) sur « l'évaluation pour construire un avenir

meilleur et résilient » ; (c) la diffusion de la boîte à outils sur la manière d'accroître l'engagement des évaluateurs jeunes et émergents dans les activités, les structures de gouvernance et le leadership de VOPE ; et (d) soutenir les « écoles d'hiver » pour les évaluateurs jeunes et émergents.

70. Le FNUAP a également soutenu plusieurs sections régionales et nationales d'EvalYouth. La section régionale d'EvalYouth en Asie a organisé la deuxième école d'hiver pour 80 jeunes évaluateurs émergents provenant de 21 pays. Avec le soutien du Bureau de l'évaluation, la Communauté des évaluateurs – Asie du Sud a lancé la section EvalYouth Asie du Sud et a organisé une série de quatre sessions de formation pour les évaluateurs jeunes et émergents. Les capacités d'EvalYouth Pérou et d'EvalYouth Bolivie ont été renforcées grâce au partage des connaissances et à l'intégration des enseignements dans le cadre de l'amélioration des sections nationales d'EvalYouth en Amérique latine et dans les Caraïbes. EvalYouth Europe et Asie centrale a mis à jour deux modules du programme régional de mentorat sur l'évaluation tandis qu'EvalYouth Amérique du Nord a réalisé une cartographie des services de Youth Engagement and Employment.

71. En partenariat avec EvalYouth, le Bureau de l'évaluation a soutenu les « séances consultatives de carrière entre pairs pour les évaluateurs émergents ». Le Bureau de l'évaluation a parrainé des évaluateurs jeunes et émergents pour assister à la conférence virtuelle de l'EES et au Forum international francophone de l'évaluation, organisé virtuellement par le Réseau francophone de l'évaluation. En outre, un module de formation complet sur le développement de carrière dans le suivi et l'évaluation a été élaboré pour être utilisé dans toutes les régions dans le cadre de l'initiative.

72. En partenariat avec EvalYouth, le FNUAP a dirigé des approches innovantes pour faire participer, de manière significative, les évaluateurs jeunes et émergents dans l'évaluation du FNUAP. Le Bureau de l'évaluation a créé un comité de pilotage pour la jeunesse qui cogère, avec le Bureau de l'évaluation, l'évaluation en cours de l'appui du FNUAP aux jeunes. Au niveau décentralisé, Youth Engagement and Employment a été inclus en tant que membre de l'équipe d'évaluation dans l'évaluation du programme régional et les EPP de l'Algérie, de la République centrafricaine, du Gabon, de la Jordanie, de la Libye, de Sao Tomé, de la Mauritanie, du Nigeria, de la sous-région du Pacifique, de la Papouasie-Nouvelle-Guinée, de la Palestine, du Sri Lanka, de la Tanzanie et du Togo.

Partenariats multipartites pour augmenter la demande d'évaluations menées par les pays et l'utilisation de celles-ci par les décideurs nationaux

73. Le Bureau de l'évaluation a continué à soutenir le Forum mondial des parlementaires pour l'évaluation (GPFE) dans sa campagne Eval4Action, ainsi que dans ses activités de sensibilisation des parlementaires, afin de renforcer la capacité des parlementaires, des forums parlementaires régionaux et du personnel parlementaire à exiger et à utiliser l'évaluation pour prendre des décisions fondées sur des données probantes. Le Forum a réalisé une cartographie mondiale des politiques nationales d'évaluation et organisé une formation pour les parlementaires en Asie et dans le Pacifique, en partenariat avec le Programme international de formation en évaluation du développement (PIFED) et l'Association Asie-Pacifique d'évaluation. Au total, 63 parlementaires de 25 pays différents ont suivi cette formation avec succès.

74. Le FNUAP a soutenu la participation active des parlementaires aux conférences d'évaluation, telles que la Semaine asiatique de l'évaluation et la Conférence de l'EES. Lors de ces deux événements, des parlementaires du Kirghizistan, du Népal, du Sri Lanka et de l'Ouganda se sont joints à des tables rondes et ont partagé leur expérience sur l'utilisation de l'évaluation pour l'élaboration des politiques.

V. Programme de travail du Bureau de l'évaluation en 2022

75. En 2022, le Bureau de l'évaluation poursuivra son travail dans les quatre principaux domaines de résultats suivants, en veillant à l'adaptation complète des évaluations face à la pandémie en cours de la COVID-19.

A. Évaluations centralisées

76. Comme indiqué dans le plan d'évaluation budgétisé quadriennal, le Bureau de l'évaluation gèrera 14 évaluations en 2022/2023.

B. Système d'évaluation décentralisé

77. Le Bureau de l'évaluation continuera de soutenir le renforcement du système d'évaluation décentralisée en fournissant un soutien technique, en assurant la gestion du système d'assurance et de contrôle de la qualité des évaluations et en développant des capacités en matière d'évaluation, y compris celles des évaluateurs jeunes et en devenir, avec la collaboration des bureaux régionaux. Le Bureau de l'évaluation lancera le programme d'apprentissage en ligne sur l'évaluation et fournira des conseils sur les approches, méthodes et considérations alternatives pour atténuer l'incidence de la COVID-19 sur les évaluations.

C. Renforcer la cohérence entre les fonctions d'évaluation du système des Nations Unies

78. Le Bureau de l'évaluation continuera à s'engager activement dans la réforme du système des Nations Unies pour le développement, à prendre une part active dans le GNUE et d'autres initiatives d'évaluation à l'échelle du système. Il continuera également à collaborer avec le groupe de pilotage de l'évaluation humanitaire interinstitutions (IAHE) et le réseau d'apprentissage actif pour la responsabilisation et l'efficacité en matière d'assistance humanitaire (ALNAP). Afin de renforcer la cohérence, de réduire les doubles emplois et d'éviter de solliciter davantage les parties prenantes, le Bureau de l'évaluation recherchera des possibilités de collaboration et de coordination des EPP entre les membres du GNUE, lorsque cela est approprié et réalisable.

D. Partenariats multipartites pour le renforcement des capacités d'évaluation nationales

79. Le Bureau de l'évaluation continuera à co-diriger la campagne Eval4Action, notamment en soutenant le déploiement de plans d'action et de stratégies d'évaluation régionaux visant à accélérer la réalisation des objectifs de développement durable grâce à l'évaluation. Il continuera également son engagement dans des relations de partenariats multipartites pour le développement des capacités nationales d'évaluation, y compris avec EvalPartners et EvalYouth.

E. Budget pour le plan de travail 2022

80. Le budget total du Bureau de l'évaluation pour 2022 s'élève à 4 822 397 USD. Le budget comprend deux catégories de financement : (a) budget institutionnel (4 344 407 dollars) et (b) ressources autres que les ressources de base (477 990 dollars).
